

DECISIONS , RESOLUTIONS , RECOMMANDATIONS

de la 2 ème partie du

C O N G R E S de la F . I . A . F .

CONGRES DE LA RECHERCHE HISTORIQUE

B . I . R . H . C .

p a r i s

31 Octobre - 7 Novembre 1957

JOURNAL ET ORDRE DU JOUR

Mercredi 30 Octobre à 17 h. 45

Ouverture de la réunion plénière du B.I.R.H.C. par le Président de la F.I.A.F. représenté par M. Sales Gomes, Vice Président de la Fédération.

Allocution de M. Abel Gance.

18 h. 30 : Réception dans le cadre de l'Exposition d'Animation de la Cinémathèque Française à l'Institut Pédagogique National en présence de M. Cros, Directeur du Musée Pédagogique.

Jeudi 31 Octobre

10 h. 30 : Ouverture de la session de travail sous la présidence de M. Gregor, représenté par M. Sales Gomes, Vice Président du B.I.R.H.C.

Mise au point de l'ordre du jour de l'Assemblée Générale.

Préparation du colloque et désignation d'une Commission chargée de fixer les principaux points utiles au colloque.

16 heures : Election du Président du Congrès et du Vice Président

Communication, discussion des rapports sur l'histoire des différents cinémas nationaux : Irlande - Allemagne

18 h. 30 : Conférence de M. Jean Renoir

Vendredi 1er Novembre

10 heures : Assemblée Générale

Mise au point et mise aux voix des règlements du B.I.R.H.C. (statuts)

Questions financières

Mise aux voix de la procédure des votes.

15 heures : Communication et discussion des rapports nationaux (suite).
Allemagne (suite) - Danemark.

18 heures : Commission préparatoire au colloque

18 h. 30 : Conférence de M. Joris Ivens

20 h. 30 : Conférence de M. G. Lamprecht

Samedi 2 Novembre

- 10 heures : Ouverture du colloque
Adoption de l'ordre du jour
Fixation de l'horaire du colloque et révision du Journal
du Congrès
- 11 heures : Communication et discussion des rapports nationaux (suite):
Argentine
- 15 heures : Communication et discussion des rapports nationaux (suite):
Brésil - Espagne
- 17 h. 30 : Réunion des rapporteurs des résolutions du colloque

Dimanche 3 Novembre

- 10 h. 30 : Communication et discussion des rapports nationaux (suite):
Israël - Grande Bretagne
- 16 heures : Communication et discussion des rapports nationaux (suite):
Grande Bretagne (suite) - Japon - Tchécoslovaquie
- 18 heures : Colloque - Réunion de la Sous Commission
- 18 h. 30 : Conférence de Roberto Rosellini

Lundi 4 Novembre

- 10 heures : Communication et discussion des rapports nationaux (suite):
Tchécoslovaquie (suite) - Grèce - Hollande - Autriche
- 15 heures : Communication et discussion des rapports nationaux (suite):
Finlande - U.R.S.S.
- 17 h. 30 : Colloque - Réunion des rapporteurs
- 18 h. 30 : Conférence de M. Lo Duca

Mardi 5 Novembre

- 10 heures : Communication et discussion des rapports nationaux (suite):
Suède - Italie - Hongrie
- 12 heures : Réception à la Direction des Relations Culturelles du Minis-
tère des Affaires Etrangères.

15 heures : Communication et discussion des rapports nationaux (suite)
Hongrie (suite) - Bulgarie - France

17 heures : Réception à l'Hôtel de Ville

18 h. 30 : Conférence de M. Jay Leyda sur QUE VIVA MEXICO

Mercredi 6 Novembre 1957

10 heures : Communication et discussion des rapports nationaux (suite)
France (suite) - U.S.A. - Indes - Pologne

11 h. 30 : Colloque - Réunion des rapporteurs

15 heures : Colloque - Exposé, discussion et mise aux voix du rapport

17 h. 30 : Assemblée Générale :
Adoption du ~~Bureau~~ du Comité Directeur du B.I.R.H.C.
Désignation des Commissions de travail.
Adoption des Historiens ayant adhéré individuellement
au B.I.R.H.C.
Bulletin International de la Recherche Historique

18 heures : Clôture solennelle du Congrès
Lecture des décisions et résolutions

18 h. 30 : Conférence de M. Marcel L'Herbier.

ONT PARTICIPE AUX SEANCES CONSTITUTIVES DU B.I.R.H.C.:

les représentants des Archives membres de la F.I.A.F. et les représentants des pays suivants :

Argentine	Grande Bretagne	Pologne
Autriche	Grèce	Portugal
Australie	Hongrie	République Fédérale Allemande
Belgique	Indes	République Démocratique Allemande
Brésil	Indonésie	Roumanie
Bulgarie	Iran	Suède
Canada	Irlande	Suisse
Chine	Israël	Tchécoslovaquie
Cuba	Italie	Turquie
Danemark	Japon	U.R.S.S.
Espagne	Norvège	Uruguay
Finlande	Pays Bas	U.S.A.
France	Pérou	

Le Chili, le Pérou, le Venezuela représentés par le délégué de la section Latino-Américaine de la F.I.A.F.

Excusés : Les Archives d'Egypte, du Maroc, du Mexique et de Yougoslavie.

Ont pris part à l'Assemblée plénière, au Congrès, et au colloque du B.I.R.H.C. les Commissions Nationales de Recherche Historique des Archives : Allemande, Bulgare, Française, Polonaise, Anglaise, Danoise, Hongroise, Suédoise, Argentine, Espagnole, Italienne, Tchécoslovaque, Brésilienne, des Etats Unis, Japonaise, Uruguayenne,

ainsi que les Commissions suivantes, représentées par Monsieur Lebedev : Gosfilmofond, Historiens du VGIK et d'un des Secteurs de l'Académie des Sciences de l'U.R.S.S.

Excusée : La Commission Nationale Yougoslave.

Ont pris part au Congrès et au Colloque du B.I.R.H.C., les personnes physiques présentes ou représentées, au titre des Commissions Nationales, ou à titre individuel :

Argentine : Commission Nationale de la Recherche Historique
M. Carrieri
Conselo
Edmundo E. Eichel Baum
Fisner
Louche
Roland
Stutman

- Autriche : Dr A. Bleier Brody
Professeur Gregor
- Australie : M. Lake
- Belgique : M. Johan Daisne
P. Devey
J. Ledoux
A. Thirifays
- Brésil : M. Adhémar Gonzagua
Pedro Litma
Silva Nobre
Peri Ribas
Sales Gomes
Alex Vianni
- Bulgarie : M. Alexandrov
- Canada : M. Guy Cotté
- Chili : M. Vicens
- Chine : M. Wang Hui
- Colombie : M. Vicens
- Cuba : M. Germain Puig
- Danemark : Commission Nationale de la Recherche Historique
M. O. Brussendorff
Christensen
Weergard
Rasmussen
Jorgen Ross
Ulrichsen
- Espagne : M. Antonio Barbero
A. Carbero
Cuenca
Leyta
Luis Gomes Mera
Zuniga

France : Commission Nationale de la Recherche Historique
M. J.B. Brunius
Lotte Eissner
Pierre Henri
Henri Langlois
Jay Leyda
Martin
Mitry
Moussinac
Sadoul

Finlande : M. Aïto Makinen
Jouko Tyyri

Grèce : Madame Aglae Mitropoulos

Grande Bretagne M. Greenfeld
Lindgren
Liam O'Leary
Roger Manwell
David Robinson

Hongrie : Mme Yvette Biro
M. Ferenc Honacs
Ferenc Hont
Paul Kertosz
Andor Lajta
Karoli Nomez

Indes : M. Choudhury
Gargha
Mme Panna Shah
M. Rabiuddin

Iran : M. Farzaneh
Gaffary
Oveida

Irlande : M. Morrisson

Israël : M. Ezrathy
D. Greenberg
D. Perlov

Italie : M. Paolon
Melle Prolo
M. Rognoni
Tosi
Veronesi

Japon : M. Iwasaki
Mme Kawakita
M. Lijima
Okada
Ushihara

Norvège : M. B. Wingard

Pays Bas: M. C. Boost
J. de Vaal

Portugal: M. J. F. Aranda
Horto
Nobre
Pelajo
Ribeiro

Pologne : M. Banaszkiwicz
Mme R. Dreyer
M. Jewsiewicki
Jizycki
Juriew
Nagwska
Toeplitz

République Fédérale
Allemande M. G. Lamprecht
H. Lavies

République Démocratique
Allemande Commission de la Recherche Historique de
la Staatlicher Filmarchiv
M. Herman Baumert
Ickler
Dr Kurtz
Schwalbe

Suède : M. Almquist
E. Lauritzen
Waldecranz
Werner

Suisse : M. F. Buache

Tchécoslovaquie M. Brousil
Broz
Frida
Linhart
Stabla
Svoboda
Vincerce
Wasserman

- U.R.S.S. : M. Lebedev
- Uruguay : M. Dassary Barthet
Hintz
Perenda
- U.S.A. : Mme C. Grenier
Commission de la Recherche Historique du Museum of
Modern Art de New York
M. John Adams
W.K. Everson
R. Griffith
A. Knight
S. Krakauer
M. Quigley
A.L. Mayer
H. Weinberg
- Excusés : M. Buache (Suisse)
Beaumont Newhall (U.S.A.)
Iris Barry (U.S.A.)
Barbaro (Italie)
France Brenk (Yougoslavie)
Dr Curliss (Allemagne)
M. Côté (Canada)
Card (U.S.A.)
Chiarini (Italie)
El Mazzaoui (Egypte)
Errick (U.S.A.)
Falkenberg (U.S.A.)
Gaffary (Iran)
V. Husek (Yougoslavie)
Harrington (U.S.A.)
Lewis Jacob (U.S.A.)
Dorothy Jones (U.S.A.)
Gargha (Indes)
Lake (Australie)
Z. Lander (Allemagne)
R. Mathew (U.S.A.)
Micha (Belgique)
Montesanti (Italie)
Paorella (Italie)
G. Pratt (U.S.A.)
Reinert (Suisse)
P. Rotha (Grande Bretagne)
Ruszkowski (Pérou)

M. Seymour Stern (U.S.A.)
 Stojanovic (Yougoslavie)
 Timotijevic (Yougoslavie)
 Alwyn Vaughan (U.S.A.)

Abser. ts : M. Boulanger (Maroc)
 Aminguel (France)
 Baechlin (Suisse)
 Bataille (France)
 Fescourt (France)
 Rachel Loew (Grande Bretagne)
 Ramos (Venezuela)

Ont suivi le Congrès à titre d'observateurs :

M. Anastasiades (Grèce)
 Ganama (Soudan)
 Janovic (Yougoslavie)
 Mutlugil (Turquie)
 Purbopranoto (Indonésie)
 Thécharides (Grèce)

Ont envoyé des rapports écrits :

Australie, le Canada, la Chine, le Mexique

ASSEMBLEE PLEINIÈRE

I

Avant l'ouverture du colloque, l'Assemblée plénière des membres du B.I.R.H.C. a approuvé à l'unanimité le rapport moral du Bureau provisoire désigné au cours de la réunion pré-constitutive du Congrès d'Amsterdam de la F.I.A.F. en 1952.

A l'issue de cet exposé, et après avoir fixé le système des votes de l'Assemblée, l'Assemblée plénière du B.I.R.H.C. a défini les buts, la composition, l'organisation, les moyens d'action du B.I.R.H.C. et adopté le règlement administratif du B.I.R.H.C. annexe aux Statuts de la F.I.A.F. adopté par l'Assemblée Générale de la F.I.A.F. d'Octobre 1957 (Congrès d'Antibes).

Conformément à ce règlement, le B.I.R.H.C. est un bureau de liaison entre les différentes Commissions Nationales, entre les Archives et les Historiens.

Plus particulièrement, c'est un organe chargé, au sein de la F.I.A.F., de coordonner, d'encourager et de faciliter la Recherche Historique Cinématographique, permettant l'accès aux sources conservées dans les Archives, et la souvegarde des sources restant à collectionner avec l'aide des Historiens.

Il a également pour objet d'aider à la publication et à la coordination des travaux de la Recherche Historique Cinématographique entrepris par ses membres et d'organiser des rencontres et des colloques entre ses membres et des tiers.

II

Le B.I.R.H.C. se compose :

- des Conservateurs des Archives
 - des Commissions Nationales de recherche Historique Cinématographique,
 - des Cinémathèques et Musées du Cinéma travaillant en liaison avec elles,
 - enfin, des Historiens ayant adhéré à titre personnel au B.I.R.H.C.
- Son Siège est le siège de la F.I.A.F.
Son Secrétariat Exécutif est le Secrétariat Général de la F.I.A.F.
son Trésorier est le Trésorier de la F.I.A.F.
Son budget est un budget annexe de la F.I.A.F.
Son budget est alimenté notamment par la souscription annuelle des personnes morales qui en font partie et une cotisation annuelle des personnes physiques qui y ont adhéré à titre individuel.

III

Les Commissions Nationales de Recherche Historique ne se composent pas uniquement d'Historiens, mais souvent de témoins n'ayant jamais fait oeuvre d'Historiens. De ce fait, l'Assemblée plénière du B.I.R.H.C. a estimé qu'il convenait d'en tenir compte.

Il a donc été décidé d'ajouter aux règlements proposés et adoptés une clause spécifiant que, seuls, les membres des Commissions Nationales de Recherche Historique ayant qualité d'Historiens avaient droit à bénéficier à la qualité de membre individuel du B.I.R.H.C. avec droit de vote à l'Assemblée plénière.

Les autres membres des Commissions Nationales ne peuvent voter que par la voie de leur Commission Nationale.

Etant entendu qu'il était aux Commissions Nationales d'établir, sous leur propre responsabilité, la liste des Historiens en faisant partie mais qu'elles étaient responsables aux yeux du B.I.R.H.C. du bien fondé de ce choix et des candidatures qu'elles soutenaient et proposaient devant l'Assemblée plénière.

2° que tout membre d'une Commission était libre, s'il le désirait, de postuler à la qualité de membre du B.I.R.H.C., sous sa propre responsabilité et sur présentation des ouvrages et travaux entrepris par lui.

IV

Ce point de l'ordre du jour étant clos, l'Assemblée plénière du B.I.R.H.C. a décidé de fixer pour l'année 1958 le montant des cotisations aux sommes symboliques suivantes :

1.000 francs pour la cotisation des personnes morales

100 francs pour la cotisation des personnes physiques, en priant la F.I.A.F. de trouver dans ses ressources ou sa trésorerie les sommes complémentaires indispensables au fonctionnement du Secrétariat du B.I.R.H.C. en 1958.

Elle a ensuite approuvé l'élection du Professeur Gregor à la Présidence du B.I.R.H.C., celles de Melles Eisner et Prolo au Secrétariat Général, ainsi que la composition du Comité Directeur élu par l'Assemblée Générale de la F.I.A.F.

Le Comité Directeur se compose comme suit :

M. Alexandrov (Bulgarie)	M. Lamprecht (Allemagne)
Almquist (Suède)	Lauritzen (Suède)
Baumert (Allemagne)	Lebedev (U.R.S.S.)
Bleier Brody (Autriche)	Ledoux (Belgique)
Boost (Hollande)	Lindgren (Grande Bretagne)
Brusendorf (Danemark)	Makinen (Finlande)
Card (U.S.A.)	R. Mathews (U.S.A.)
Chiarini (Italie)	Mitropoulos (Grèce)
Coté (Canada)	Montesanti (Italie)
Cuenca (Espagne)	Morrisson (Irlande)
Eisner (France)	O'Leary (Grande Bretagne)
El Mazzaoui (Egypte)	Paorella (Italie)
Frida (Tchécoslovaquie)	Prolo (Italie)
Gaffary (Iran)	Roland (Argentine)
Gargha (Indes)	Rotha (Grande Bretagne)
Gregor (Autriche)	Ribeiro (Portugal)
Herrick (U.S.A.)	Ruszkowski (Pérou)
Pierre Henri (France)	Sadoul (France)
Hont (Hongrie)	Sales Gomes (Brésil)
Hintz (Uruguay)	Thirifaÿs (Belgique)
Jewsiewicki (Pologne)	Timotijevic (Yougoslavie)
D. Jones (U.S.A.)	Vicens (Colombie)
Kawakita (Japon)	Wang Hui (Chine)
Krakauer (U.S.A.)	Weinberg (U.S.A.)
Kurtz (Allemagne)	Wingard (Norvège)
Lake (Australie)	Zuniga (Espagne)
Langlois (France)	Jeanne (France)

V

A l'issue du colloque, l'Assemblée plénière du B.I.R.H.C. prend connaissance de la liste des membres désignés du Bureau de son Comité Directeur à savoir :

Président : Professeur Gregor

Secrétaires Généraux : L. Eisner, M.A. Prolo

M. Brusendorf, Card, Cuenca, Gargha, Kawakita, Krakauer, Lake, Lamprecht, Langlois, Lebedev, Paorella, Roland, Rotha, Sadoul, Sales Gomes, Thirifaÿs, Timotijevic, Toeplitz, Wang Hui.

Après avoir attribué conformément au règlement la charge de Trésorier au Trésorier de la F.I.A.F., M. A. Thirifaÿs charge M.H. Langlois d'assurer provisoirement la direction du Secrétariat Exécutif et Administratif du B.I.R.H.C.

L'Assemblée plénière mandate le Comité Directeur à constituer cinq commissions permanentes composées au départ de membres pris en son sein, et autorise les membres du Comité Directeur qui compo-

seront ces commissions à les élargir en cooptant s'ils le jugent utile tout membre du B.I.R.H.C. qu'ils souhaiteront voir faire partie de leur Commission.

Ces Commissions sont les suivantes: Histoire Economique du Cinéma
Histoire Technique du Cinéma
Enseignement de l'Histoire du Cinéma
Microfilms
Publications

Il a été également entendu que le Professeur Lebedev communiquerait par la suite la liste des Historiens soviétiques adhérant au B.I.R.H.C.

Ces décisions n'infirmant bien entendu pas les décisions prises antérieurement lors de l'assemblée de fondation à Amsterdam réservant certaines fonctions à certains Historiens au cas où ils adhèreraient au B.I.R.H.C.

VI

L'Assemblée plénière du B.I.R.H.C. décide de compléter les décisions et résolutions prises à Dubrovnik sur le bulletin international de la Recherche Historique.

Elle autorise le Secrétaire Exécutif Administratif à fixer à 500 francs le prix de vente du premier numéro spécial sur T.H. Ince, et à fixer le prix de vente dans chaque pays en accord avec l'Archive membre de la F.I.A.F.

Il est également décidé qu'il serait tiré trois numéros spéciaux par an pendant les deux premières années, deux numéros ordinaires composés d'articles divers, et trois suppléments ronéotypés d'ordre intérieur annexés au bulletin de la F.I.A.F. éventuellement.

L'Assemblée plénière adopte ensuite et approuve le principe suivant: pour tout numéro dû au travail de la Commission d'une seule Archive, le nom de cette Archive figurera sur la couverture, et pour les numéros collectifs, il sera fait mention sur la page de garde de tous les organismes et Archives y ayant participé.

Enfin, il est décidé que le Secrétariat de Rédaction du bulletin International de la Recherche Historique sera attribué pour les deux années à venir à un collaborateur de la Cinémathèque Française, désigné en commun et salarié aussitôt que possible pour cette charge par le B.I.R.H.C.

Les minutes consacrées à la lecture et à la discussion des rapports nationaux seront publiées dans un numéro spécial du bulletin.

Il a été considéré que les délégués, Archives ou Comités nationaux qui n'ont pu participer au Congrès que par la voix d'un rapport écrit, ont été représentés au Congrès par les Secrétaires Généraux du B.I.R.H.C. auxquels ils avaient adressé leurs rapports.

CONGRES DU B.I.R.H.C.

I

Les travaux consacrés à l'établissement d'un premier panorama universel de l'évolution du Cinéma, des origines à nos jours, ont donné l'occasion à l'audition et à la discussion des communications des personnes présentes, et à la lecture des rapports écrits des nations n'ayant pas envoyé de délégation.

Avant d'ouvrir la séance, le Président rappela que le but assigné au Congrès était de permettre l'établissement d'une Histoire objective de l'Art Cinématographique, les interprétations sur l'évolution de cet art ayant presque toujours précédé l'accès aux sources exactes, notamment de la chronologie, sans lesquelles il est impossible à un historien d'accomplir une tâche scientifique.

D'où la raison d'être du colloque et de son ordre du jour, et, d'autre part, la raison d'être de ses communications, pouvant paraître superflues dans le cas de certains pays, mais indispensables dès qu'il s'agit de pays dont l'histoire du cinéma est peu connue à l'étranger.

Il conclut en insistant sur le fait qu'il n'existe pas de pays sans histoire du cinéma et n'y contribuant pas.

Même dans un pays n'ayant jamais connu de production cinématographique, il n'en existe pas moins une histoire du cinéma, liée à l'histoire de l'exploitation qui contribue elle même au développement général de l'art et de l'industrie cinématographique.

II

Dans le cadre de l'ordre du jour, 30 rapports ont été lus et ont donné lieu à des échanges de vues d'importance diverse, les historiens cherchant à savoir dans quelle mesure les différentes écoles nationales ont pu s'influencer.

Au cours de ces discussions, de nombreux points d'histoire ont été clarifiés. Les rapports allemands, notamment, ont été l'occasion de précisions du plus grand intérêt sur l'influence du cinéma danois en Allemagne et à la lumière du rapport danois, sur le caractère des films américains qui exercèrent à travers le Danemark une influence en Allemagne durant la première guerre mondiale.

Plusieurs questions posées à l'occasion du rapport argentin ont permis de rappeler les causes artistiques qui ont amené la prédominance mondiale du cinéma américain, et qui ont précédé, et non pas suivi l'expansion économique du cinéma américain.

Le rapport italien a été l'occasion d'auditions démontrant que la place occupée par l'Ecole Italienne après 1943 est due d'une part à l'existence d'une production nationale en pleine renaissance à la fin des années 30, et d'autre part au rôle essentiel joué par les Ciné-Gufs et l'Ecole du Centro Sperimentale.

Le rapport des Indes a permis de définir le caractère national de plusieurs films réalisés aux Indes par des équipes techniques étrangères et dont le caractère demeure incontestablement hindou.

Le rapport Japonais a été l'objet d'un long échange de vues qui a permis de préciser et de définir le rôle des Benshis dans le cinéma muet japonais, et, à cette occasion, le Congrès a émis le voeu que la National Film Library du Japon, enregistre pendant qu'il en est temps encore, les commentaires d'un Benshi au cours de la projection d'un film muet.

Le rapport de l'U.R.S.S. a donné l'occasion à un échange de vues permettant de mieux comprendre le rôle des différents groupes qui préparèrent, entre 1919 et 1924, le style de l'Ecole Soviétique, et de connaître les écoles étrangères dont les films furent étudiés ou projetés pendant cette période en U.R.S.S.

Le rapport Français permit un échange de vues précisant l'intérêt des oeuvres d'une période inconnue et négligée du cinéma français, celle des années de la première guerre mondiale, qui vit la fin et l'apothéose de l'école primitive.

Le rapport des U.S.A. fut l'occasion d'une discussion sur la valeur réciproque de Griffith et de Ince, et sur les causes pour lesquelles la réputation de ces deux maîtres est différente selon que l'on voit l'histoire du cinéma américain des Etats Unis ou d'Europe.

Le rapport de l'Irlande fut suivi d'un débat autour de l'influence de James Joyce sur le cinéma irlandais et du cinéma sur l'oeuvre de James Joyce.

En général, la part la plus importante des échanges de vues ont concerné la période des origines de l'art cinématographique jusqu'en 1918.

Ces rapports, et ceux qui furent adressés à une Commission de Recherche Historique Nationale qui ne purent envoyer un représentant, démontraient la nécessité et l'urgence d'un panorama universel de l'Histoire du Cinéma, dû au travail des Historiens locaux et permettant de connaître le point de vue sur l'histoire du cinéma de chaque pays, sous l'angle de ce pays.

A ce point de vue, le Congrès fut une réussite du fait de l'envoi de rapports intéressant 45 pays, et un échec, puisqu'il n'a pas permis de réunir les rapports de tous les pays existants au monde.

De ce fait, le B.I.R.H.C. aura pour tâche de collecter dans tous les pays n'ayant pas participé au Congrès des rapports permettant d'assurer un deuxième panorama au prochain Congrès.

Au cours de ces débats, furent projetés à titre d'exemples, des films primitifs français, anglais, américains, allemands, scandinaves, sud-américains, irlandais, italiens, ainsi que des films russes de la période antérieure à 1917.

En outre, la Norvège projeta une reconstitution moderne du premier film norvégien, disparu totalement et re-filmé de mémoire. Cette projection apporta la preuve des services que pouvaient rendre cette méthode à la Recherche Historique Cinématographique et la démonstration que l'art cinématographique pouvait donner naissance à des faux presque parfaits.

III

Avant de lever ses séances, le Congrès est amené à avoir connaissance d'un bruit selon lequel Monsieur Charles Ford avait ignoré le Congrès pour protester contre son ordre du jour. Le Congrès en exprima sa surprise et ses regrets, et pria le Secrétaire Administratif de vérifier si cela était exact, et dans ce cas, de faire part à Monsieur Ch. Ford du regret de l'Assemblée pour son absence, et de n'avoir pas cru devoir avant de prendre sa décision, s'informer des buts réels et de la raison d'être du Congrès dont le déroulement venait de démontrer à quel point il était indispensable de compléter les connaissances sur le grand courant international de l'Art Cinématographique, par celles de l'histoire nationale du Cinéma des différents pays.

COLLOQUE

Après avoir rappelé les buts du colloque et son ordre du jour, le Président regrette l'absence de nombreux historiens français qui y avaient conviés.

Le Président et l'Assemblée décident alors à l'unanimité de modifier le journal du colloque en désignant une Sous Commission chargée d'étudier les différents points de l'ordre du jour, de préparer un rapport, et de ne réunir le colloque à nouveau qu'après l'établissement par cette Sous Commission en conclusion de ses travaux, d'un projet de résolution facilitant la discussion.

Il est décidé que cette Sous Commission serait constituée par 8 personnes. Sont désignés à l'unanimité Messieurs CUENCA, GREENFELD, HONT, JEWSIEWICKI, LAMPRECHT, PROLO, ROLAND et SADOUL, rapporteur.

A l'issue des travaux de cette Sous Commission, l'Assemblée est appelée à se prononcer sur les conclusions des travaux de celle-ci, et à mettre aux voix le projet de résolution rédigé par le rapporteur.

Dès l'ouverture de la séance, elle est amenée à constater un désaccord existant au sein de cette Sous Commission dont une grande partie des membres se refusent à considérer comme nécessaires les projets de résolution présentés au colloque par son rapporteur.

Après avoir enregistré ce désaccord persistant malgré les appels à la conciliation du Président de séance, l'Assemblée décide à l'unanimité de prendre connaissance du rapport qui lui est présenté, de le discuter et de le mettre aux voix, sous condition qu'il soit considéré, non plus comme la conclusion des travaux, mais comme un rapport individuel et personnel.

Dès l'examen des premiers paragraphes et leur mise en discussion, il apparaît très vite qu'aucune majorité ne se manifesterait, et il est décidé, dans l'intérêt de l'horaire et de la conclusion du Congrès, d'écouter l'ensemble des rapports en écartant tous ceux qui pourraient en gêner l'adoption.

De cette lecture, il apparaît que sur deux points essentiels l'Assemblée est extrêmement divisée, d'autant que les membres de la Sous Commission y sont violemment hostiles. Les deux points particulièrement litigieux sont les suivants :

1° - la majorité absolue des membres de la Sous Commission à laquelle s'étaient joints de très nombreux membres de l'Assemblée, tout en donnant leur accord sur la nécessité de l'établissement d'un programme de microfilmage en quatre points :

- a. les origines 1895-1908
- b. les pionniers 1908-1918
- c. le muet 1918-1928
- d. le début du parlant 1928-1945

se refusent à admettre comme le souhaite le rapporteur que l'on accorde la priorité au microfilmage des catalogues et journaux ayant trait à la période 1918-1930. Ils estiment au contraire que l'on doit microfilmer par priorité les ouvrages les plus anciens.

2° - La majorité des membres de la Sous Commission, suivie par de nombreux membres de l'Assemblée se refuse à donner son accord sur le type de fiche filmographique standard et le mode d'abréviation standard qui sont proposés, et estime que ceci est du ressort des Archives plus que des historiens. Devant cette situation, il fut décidé que ces deux points litigieux seraient tranchés ultérieurement:

- celui du microfilmage par le Comité Directeur du B.I.R.H.C. et la Sous Commission du microfilmage
- celui de la fiche standard par le Comité Directeur de la F.I.A.F.

étant entendu qu'il serait communiqué à ces instances d'une part, le texte du projet de résolution, d'autre part le point de vue de la majorité de la Sous Commission.

Ces points étant ainsi réglés, le colloque adopte les propositions suivantes :

A. Nécessité d'établir et de publier une filmographie internationale dont le but final serait d'avoir par nation et période, une fiche filmographique de toute la production mondiale des origines à nos jours, ce par l'intermédiaire des commissions nationales et des Archives.

B. Pour préparer ce travail de longue haleine, il est décidé de demander à toutes les Cinémathèques de microfilmer les documents de base et indispensables selon un plan chronologique, et de matérialiser ce vœux par la mise au point d'un plan minimum dont la première tranche devrait pouvoir s'exécuter avant le 31 Décembre 1958.

C. Pour éviter le double emploi, il est exprimé le souhait que le Secrétariat du B.I.R.H.C. et celui de la F.I.A.F. procèdent à un inventaire des documents déjà microfilmés et adresse aux membres de la F.I.A.F. un questionnaire permettant d'établir la liste et le lieu d'entrepôt des documents à microfilmer.

D. De demander à la F.I.A.F. qu'un type standard de microfilm soit adopté par les Cinémathèques.

E. De faire connaître à la F.I.A.F. le voeu exprimé par le colloque de voir étudié et adopté par ses membres un type standard de fiche filmographique avec un système d'abréviation ou de numérotage standard international en facilitant la lecture.

Tous ces points ayant été adoptés, le colloque demande à la F.I.A.F. que la Bibliothèque du Fonds International de la F.I.A.F. centralise les microfilms et mette au point :

- a. un système de communication de ces microfilms, et un système de prêt de livres par la voie du B.I.R.H.C. en prenant comme base le système en usage à l'Institut International des Bibliothèques.
- b. d'étudier les modalités d'un système de prêt de films pour vision au sein du B.I.R.H.C. sur demande de tous historiens membres qui désirent en prendre connaissance.
- c. le colloque a également exprimé le souhait que le bulletin international de la Recherche Historique ne soit pas seulement voué à la publication des travaux d'ensemble, mais que le Secrétariat Général et Administratif du B.I.R.H.C. prévoie des numéros ronéotypés destinés aux informations et aux demandes de renseignements de façon à ce que le bulletin du B.I.R.H.C. soit également un lien entre ses membres. A la suite de ces décisions, il est convenu d'inclure ces numéros ronéotypés en annexe au bulletin intérieur de la F.I.A.F.

A l'issue de la réunion du colloque, eut lieu la séance de clôture de la deuxième partie du Congrès de la F.I.A.F. consacrée à la Recherche Historique et au B.I.R.H.C. de la Fédération et la lecture du communiqué de presse.