

LAS CINEMATECAS, EL MERCADO Y LAS NUEVAS TECNOLOGIAS

Propuestas actualizadas para una discusión

- 1) La difusión y programación son las vías normales de obtención de recursos para los trabajos de preservación y el mantenimiento de los presupuestos de una parte considerable de los Archivos de América Latina.
- 2) La difusión y la programación deben cumplir tareas de primordial importancia cultural como son la defensa de nuestra identidad, la resistencia al predominio cultural foráneo, el reforzamiento de nuestras propias culturas.
- 3) El progresivo achicamiento del mercado cinematográfico reduce, en esa misma medida, las posibilidades de exhibición de filmes y por tanto de obtención de recursos, en algunos casos de manera drástica, por lo que las tareas culturales y sociales tampoco pueden ser cumplidas con la fuerza y eficiencia de antes.
- 4) El achicamiento del mercado de películas es consecuencia de la expansión vertiginosa de un nuevo mercado: el del video y las nuevas tecnologías de comunicación.
- 5) Surgen así algunas preguntas: ¿Debemos entrar en el video y en esas nuevas tecnologías? ¿Cómo?
- 6) Esto podría llevar a un replanteo total de las estrategias y fines de las cinematecas.
- 7) En la mayoría de nuestros países, los Gobiernos no se preocupan por el patrimonio ni por su defensa, lo que obliga a instituciones privadas, fundaciones, etc. -tal como ocurre con varias cinematecas de la región- a asumir esa compleja labor.
- 8) *carácter atípico*
La atipicidad de las cinematecas en América Latina tiende a acentuarse como resultado de estas nuevas realidades.
- 9) A esos problemas se suma la particularidad de la existencia en A.L. de cinematecas con grados suficientes de desarrollo en países escasamente desarrollados y de cinematecas precarias en países con mayor desarrollo, lo que influye sobre las posibilidades reales de acceso a nuevas tecnologías.
- 10) Esto plantea a su vez interrogantes respecto a nuestras relaciones con la FIAP. Muchas de las ideales recomendaciones de la entidad se vuelven cada vez más inalcanzables. *irrealistas*
- 11) Existe incluso el riesgo de que entre nosotros mismos aparezcan diferencias cada vez mayores entre las cinematecas estatales que se encuentran en condiciones relativamente mejores para cumplir con las tareas específicas, y las cinematecas privadas o fundaciones, cada vez con mayores dificultades para cumplirlas.
- 12) Las cinematecas tradicionales, ya sean europeas o norteamericanas, funcionan con un criterio de entidad de servicio público y social. Nosotros debido a condiciones impuestas por la realidad, debemos funcionar cada vez más sobre la base de un criterio de mercado.

Se trata en principio de que reflexionemos conjuntamente sobre todos estos problemas y, desde luego, de encontrar respuestas conjuntas.

13) A ese efecto proponemos lo siguiente:

Debiera pensarse en la formación de una Comisión a nivel latinoamericano para elaborar un documento unificado que se presente en el Foro Abierto durante el Congreso FIAF de La Habana. Dicha Comisión debiera analizar cuando menos los siguientes rubros:

- a) JURIDICO LEGALES: La no existencia de instrumentos legales obligaría a las cinematecas de América Latina a manejarse con las normas de la industria y el comercio del video (Home-Video, Public-Video). Sería necesario el equivalente del "non theatrical" en el cine.
¿Cuál es la relación de los derechos del archivo con sus propias colecciones al trasladarlas a video?
¿Plazos y zonas de vigencia de los derechos?
¿De qué manera las cinematecas pueden contribuir a la batalla contra la piratería?
Diferencias del status legal entre películas del archivo trasladadas a video o videos originales que los archivos circulen.
- b) TECNOLOGICOS: La difícil compatibilización de normas y formatos entre los distintos archivos de A.L. dificulta a su vez los acuerdos de complementación e intercambio.
¿Convendría pensar en centros que se responsabilicen de la compatibilización en materia de normas y formatos?
¿Sería preferible dotar a cada cinemateca de la tecnología adecuada?
¿Cómo se financiaría, en uno u otro caso, su instalación y funcionamiento?
- c) RELACIONAMIENTO:
o
INTERCAMBIO No existen normas fijadas equivalentes a las existentes para intercambio de películas.
¿Cuáles podrían ser esas normas?
¿Las pautas de intercambio de fijarían a nivel de acuerdos bilaterales, regionales, de FIAF?
¿Cuál sería el mecanismo de gestión ante los titulares de los derechos para casos de intercambio o circulación?
- d) NECESIDADES:
ECONOMICO
FINANCIERAS ¿Cuáles son las gestiones y ante quién deben efectuarse para llevar a cabo proyectos de esta índole?

Buenos Aires, 24 de Noviembre de 1989

CUESTIONARIO A LOS ARCHIVOS DE AMERICA LATINA

1. NOMBRE DEL ARCHIVO
2. PERSONA QUE CONTESTA EL CUESTIONARIO
CARGO:
3. INDIQUE CUALES SON LAS PRIORIDADES DE SU ARCHIVO EN MATERIA DE PRESERVACION DE PIEZAS Y/O ACERVOS
4. INDIQUE CUALES SON LOS OBJETIVOS REGIONALES Y/O LATINOAMERICANOS QUE PROPONEN SU ARCHIVO EN LOS MEDIATO E INMEDIATO
5. NECESIDADES ESTRUCTURALES DE SU ARCHIVO PARA PODER CUMPLIR LAS PRIORIDADES DEL NUMERAL 3.
6. ¿NECESITA AYUDA EXTERNA Y CONCRETAMENTE PARA QUE?
7. ¿CUAL SERIA EL APOORTE DE SU ARCHIVO A LA SOLUCION DE ESOS PROBLEMAS Y/O PRIORIDADES?
8. ¿HA REALIZADO YA GESTIONES? ¿ANTE QUIEN Y DONDE?
9. ¿POR QUE CONSIDERA QUE EN LOS CASOS EXPUESTOS DEBEN INTERVENIR COLECTIVAMENTE LOS ARCHIVOS DE LA REGION?
10. INDIQUE Y ENUMERE QUE PUEDE OFRECER EN SERVICIOS O APOYO SU PROPIO ARCHIVO A LAS DEMAS INSTITUCIONES COLEGAS DE LA REGION.
11. ¿SU OFRECIMIENTO DE AYUDA TIENE ALGUN CONDICIONAMIENTO? EN CASO AFIRMATIVO CUAL O CUALES?

ESTE CUESTIONARIO TOTALMENTE LLENADO DEBERA SER REMITIDO AL SR. FRANCISCO OHEN DE LA FILMOTECA DE LA UNAM A MAS TARDAR HASTA EL 10 DE ENERO DE 1990. LOS REQUERIMIENTOS PRESENTADOS DESPUES DE ESA FECHA SERAN CONSIDERADOS AUTOMATICAMENTE DE SEGUNDA URGENCIA.